

ARBEITSBLATT: ETHIK EX MACHINA

A1: Ihr beschäftigt euch mit einem ethischen Dilemma und müsst euch zu einer von der KI vorgeschlagenen Lösung positionieren. Erledigt folgende Arbeitsaufträge und präsentiert eure Ergebnisse. Macht euch zumindest stichwortartige Notizen.

- 1: Gebt** euren Prompt ein und stellt Rückfragen, um eine eindeutige und begründete Antwort von dem Programm zu erhalten.
- 2: Fasst** die Antwort der KI in eigenen Worten zusammen.
- 3: Erklärt** den Zusammenhang zwischen der von der KI vorgeschlagenen Entscheidung des:der Philosoph:in und seinen:ihren ethisch-philosophischen Konzepten.
- 4: Bewertet** die Vorgehensweise des:der Philosoph:in, indem ihr ein Werturteil dazu formuliert. Begründet euer Werturteil mit eigenen Werten, Normen oder Konzepten.

Name des:der Philosoph:in: _____

Prompt-Vorlage (*kursiv gesetztes variiert je nach Szenario*): Ich bin eine Schülerin in einer (*Schulstufe*). Klasse in einem österreichischen Gymnasium. Ich habe folgende Frage: Wie würde der *Philosoph Immanuel Kant* in folgender Situation entscheiden? Ein selbstfahrendes Auto hat ein Bremsversagen. Entweder überfährt es *einen Hund und eine alte Dame, die bei Rot über die Ampel gehen*. Oder es könnte die Spur wechseln und *einen athletischen Mann und eine weibliche Führungskraft überfahren, die bei Grün über die Straße gehen*. Für welche Option wäre Kant und weshalb?

Epistemologischer Disclaimer: Das, was die KI als Ergebnis ausgibt, ist nicht das, was die Philosoph:innen zu der Fragestellung geantwortet hätten. Es ist das Ergebnis eines auf Wahrscheinlichkeit beruhenden Prozesses, bei dem die Trainingsdaten, also bekannte Schriften von ihnen oder über sie, ausgewertet werden. Es handelt sich also um eine Annahme oder Spekulation auf Basis eines technischen Prozesses und nicht um gesichertes Wissen!

Hilfe beim Formulieren eines Werturteils: Ein gutes Werturteil ist ein Urteil, bei dem im Hinblick auf eine Leitfrage stringent argumentiert wird. Dabei werden nicht nur die eigene Perspektive dargelegt, sondern auch andere Perspektiven abgewogen, um zu einem Urteil zu gelangen. Es dient dazu, etwas zu bewerten und dabei die dazu herangezogenen Normen und Werte transparent zu machen.

STRUKTUR EINES WERTURTEILS

Teil	Wortbaustein(e)	Notizen
Einleitung	Im Folgenden geht es um die Bewertung der folgenden Frage: ...	
Argumentation und Perspektive	Ausgehend von Wert/Norm X, folgt, dass ... Das stichhaltigste Argument ist meiner Meinung nach ..., weil ... Aus der Sichtweise von X, kommt man sicherlich zu einer anderen Einschätzung, weil ...	
Conclusio	Insgesamt lässt sich die Leitfrage dahingehend beantworten, dass ...	

M1: LISTE MIT PHILOSOPH:INNEN

- 1: Platon
- 2: Sokrates
- 3: Augustus
- 4: Augustinus
- 5: Christine de Pizan
- 6: Voltaire

- 7: Immanuel Kant
- 8: Olympe de Gouges
- 9: Simone de Beauvoir
- 10: Friedrich Nietzsche
- 11: Karl Marx
- 12: Martin Heidegger

- 13: Rosa Mayreder
- 14: Theodor W. Adorno
- 15: Jürgen Habermas
- 16: Michel Foucault
- 17: Hannah Arendt
- 18: Chantal Mouffe



PLATO



IMMANUEL
KANT



FRIEDRICH
NIETZSCHE



MICHEL
FOUCAULT



SOCRATES